

**НАКАЗ**

\_\_\_\_.06.2018 року

м.Суми

№ \_\_\_\_\_

Про результати проведення  
державної підсумкової атестації  
у 7(11)-х класах Сумської гімназії №1

На виконання Законів України «Про загальну середню освіту», відповідно до Положення про державну підсумкову атестацію учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 30 грудня 2014 року [№ 1547](#) (далі МОН України), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2015 року за № 157/26602, наказу МОН України від 20.10.2016 [№ 1272](#) «Про проведення державної підсумкової атестації учнів (вихованців) загальноосвітніх навчальних закладів у 2016/2017 навчальному році» із змінами, внесеними наказом МОН від 30.12.2016 [№ 1696](#) «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 20 жовтня 2016 року [№ 1272](#)», Порядку переведення учнів (вихованців) загальноосвітнього навчального закладу до наступного класу, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 14.07.2015 № 762, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.07.2015 за № 924/27369, листа Міністерства освіти і науки України від 13.03.2017 №1/9-149 «Про проведення державної підсумкової атестації у загальноосвітніх навчальних закладах у 2016/2017 навчальному році», Положення про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 17.03.2015 № 306, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 31.03.2015 за № 354/26799, наказу управління освіти і науки Сумської міської ради від 13.06.2016 № 605 «Про структуру 2016/2017 навчального року та робочі навчальні плани загальноосвітніх навчальних закладів», згідно з наказом управління освіти і науки Сумської міської ради від 27.03.2017 № 250 «Про порядок закінчення 2016/2017 навчального року та проведення державної підсумкової атестації учнів у загальноосвітніх навчальних закладах м. Суми», наказу Сумської гімназії №1 від 31.03.2017 року «Про проведення державної підсумкової атестації у Сумській гімназії №1», рішення педагогічної ради Сумської гімназії №1 від 29.03.2018 року з означеного питання, на виконання робочого навчального плану та річного плану роботи Сумської гімназії №1 на 2016-2017 навчальний рік у гімназії №1 була проведена державна підсумкова атестація для випускників 7(11)-х класів з 23.05.2017 по 16.06.2017 у формі зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО) згідно з графіком, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 31.08.2016 [№ 1055](#) «Про затвердження Календарного плану підготовки та проведення у 2017 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», з трьох предметів.

У визначені планом-календарем терміни випускники були пройшли пробні тестування з ЗНО на базі СумДУ (УАБС), СНАУ та центрів тестування ХРЦОЯО, здійснено психологічний супровід. На загальних зборах батьки випускників 7(11)-х класів були ознайомлені з порядком закінчення 2016/2017 навчального року та з основними положеннями щодо організації і проведення ДПА у 7(11)-х класах.

Були підготовлені та оформлені документи для звільнення випускниці 7(11)-А класу Єременко Ольги від державної підсумкової атестації за сертифікату про отримання рівня B2 Cambridge English Language Assessment First Certificate in English Council of Europe Leven B2 №0054230094 від 05.08.2016р..

Необхідно відмітити, що всі вчителі своєчасно опрацювали нормативні документи, що регламентують закінчення 2016-2017 навчального року, заздалегідь спланували і організували уроки повторення і систематизації навчального матеріалу, ефективно використали час на підготовку до державної підсумкової атестації.

Державну підсумкову атестацію склали 83 випускника гімназії №1. З них

Предмет	Кількість учнів	Відсоток
Українська мова	83	100
Математика	53	63,8
Англійська мова	39	46,9
Німецька мова	3	3,6
Історія України	34	40,9
Географія	1	1,2
Біологія	20	24
Хімія	2	2,4
Фізика	14	16,7

#### Результати з української мови:

	Рівень навчальних досягнень						Якість		
	Середній		Достатній		Високий				
Річна	8	9,6%	59	71,1%	16	19,3%	90,4%	83 учні	
ДПА	5	6%	40	48,2%	38	45,8%	94%		
Річна	1	4%	17	68%	7	28%	96%	7-А 25 учнів	Клюєва О.М.
ДПА	1	4%	11	44%	13	52%	96%		
Річна	1	5,6%	12	66,7%	4	22,2%	88,9%	7-Б 18 учнів	Парієнко Н.М.
ДПА	0	0%	8	44,4%	10	55,6%	100%		
Річна	2	15,4%	12	92,3%	0	0	92,3%	7-В 13 учнів	Дубровська С.М.
ДПА	3	23,1%	6	46,2%	4	30,8%	76,9%		
Річна	4	14,8%	18	66,7%	5	18,5%	85,2%	7-Г 27 учнів	Парієнко Н.М.
ДПА	1	3,7%	15	55,6%	11	40,7%	96,3%		

#### Результати з англійської мови:

	Рівень навчальних досягнень								Якість		
	Початковий		Середній		Достатній		Високий				
Річна	0	0	7	17,9	20	51,3	12	30,8	82,1%	39 учні	
ДПА	1	2,6%	13	33,3	14	35,9	11	28,2	64,1%		
Річна	0	0	0	0	8	61,5	5	38,5	100	7-А 13 учнів	Нацвін І.Л. Ринська Ю.О.
ДПА	0	0	4	30,8	5	38,5	4	30,8	69,2		
Річна	0	0	4	26,7	8	53,3	3	20	73,3	7-БВ 15 учнів	Нацвін І.Л. Пальчикова М.М.
ДПА	1	6,7	6	40	4	26,7	4	26,7	53,3		
Річна	0	0	3	27,3	4	36,4	4	36,4	72,7	7-Г 11 учнів	Магіс В.В. Ринська Ю.О.
ДПА	0	0	3	27,3	5	45,5	3	27,3	72,7		

#### Результати з німецької мови:

	Рівень навчальних досягнень						Якість		
	Середній		Достатній		Високий				
Річна	0	0	0	0	3	100	100	3 учні	
ДПА	2	66,7	1	33,3	0	0	33,3		

Річна	0	0	0	0	2	100	100	7-А 2 учнів	Сердюк І.В.
ДПА	1	50	1	50	0	0	50		
Річна	0	0	0	0	1	100	100	7-Г 1 учнів	Сердюк І.В.
ДПА	1	100	0	0	0	0	0		

#### Результати з математики:

	Рівень навчальних досягнень								Якість		
	Початковий		Середній		Достатній		Високий				
Річна	0	0	12	22,6	31	58,5	10	18,9	77,4	53 учні	
ДПА	2	3,8	9	17	22	41,5	20	37,7	79,2		
Річна	0	0	2	8,3	13	54,2	9	37,5	91,7	7-А 24 учнів	
ДПА	0	0	0	0	8	33,3	16	66,7	100		
Річна	0	0	2	25	6	75	0	0	75	7-БВ 8 учнів	
ДПА	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5	62,5		
Річна	0	0	8	38,1	12	57,1	1	4,8	61,9	7-Г 21 учнів	
ДПА	2	9,5	6	28,6	10	47,6	3	14,3	61,9		

#### Результати з історії України:

	Рівень навчальних досягнень						Якість		
	Середній		Достатній		Високий				
Річна	8	23,5	21	61,8	5	17,7	76,5	34 учні	
ДПА	9	26,5	15	44,1	10	29,4	73,5		
Річна	0	0	0	0	1	100	100	7-А 1 учнів	
ДПА	0	0	1	100	0	0	100		
Річна	7	29,2	14	58,3	3	12,5	70,8	7-БВ 24 учнів	
ДПА	7	29,2	10	41,7	7	29,2	70,8		
Річна	1	11,1	7	77,8	1	11,1	88,9	7-Г 27 учнів	
ДПА	2	22,2	4	44,4	3	33,3	77,8		

#### Результати з біології:

	Рівень навчальних досягнень						Якість		
	Середній		Достатній		Високий				
Річна	1	5	10	50	9	45	95	20 учні	
ДПА	7	35	5	25	8	40	65		
Річна	1	7,7	7	53,8	5	38,5	92,3	7-БВ 13 учнів	
ДПА	5	38,5	1	7,7	7	53,8	61,5		
Річна	0	0	3	42,9	4	57,1	100	7-Г 7 учнів	
ДПА	2	28,6	4	57,1	1	14,3	71,4		

#### Результати з географії:

	Рівень навчальних досягнень						Якість		
	Середній		Достатній		Високий				
Річна	0	0	1	100	0	0	100	7-БВ 1 учень	Шевельова О.В.
ДПА	0	0	1	100	0	0	100		

#### Результати з хімії:

	Рівень навчальних досягнень						Якість		
	Середній		Достатній		Високий				
Річна					2	100	100	7-Б 2 учні	Москаленко І.П.
ДПА					2	100	100		

#### Результати з фізики:

	Рівень навчальних досягнень								Якість		
	Початковий		Середній		Достатній		Високий				
Річна	0	0	1	7,1	8	57,1	5	35,8	92,9	14 учні	
ДПА	2	14,3	4	28,6	7	50	1	7,1	57,1		
Річна	0	0	1	10	4	40	5	50	90	7-А 10 учнів	Казбан Т.Л.
ДПА	0	0	2	20	7	70	1	10	80		
Річна	0	0	0	0	4	100	0	0	100	7-Г 4 учнів	Герасимець В.М.
ДПА	2	50	2	50	0	0	0	0	0		

На отримання високих результатів були націлені всі організаційні заходи: чітко організована реєстрація учасників зовнішнього незалежного тестування та пробного тестування; участь у побних тестуваннях, організованих на базі СумДУ та СНАУ; своєчасне опрацювання учителями нормативних документів, планування і проведення уроків повторення і систематизації навчального матеріалу; оптимальна організація психологічного супроводу.

Отримані результати ДПА у 7(11)-х класах свідчать про те, що майже всі учні в повній мірі використали свої можливості під час написання робіт.

Аналіз отриманих результатів свідчить про високоякісну підготовку учнів до державної підсумкової атестації. З української мови становить 94% написали роботу на достатньому та високму рівнях, що на майже 4% вище показників за навчальний рік. Випускники 7-Б та 7-Г класів (вчитель Парієнко Н.М.) за підсумками ДПА мають вищі показники якості знань, стабільні результати як за підсумками року, так і за підсумками ДПА в 7-А класі (вчитель Ключова О.М.), нижчі оцінки отримали випускники групи української філології (вчитель Дубровська С.М.), що свідчить про неадекватну організацію повторення та узагальнення навчального матеріалу.

Випускники 7-БВ класу підтвердили річні оцінки на ДПА з географії (вчитель Шевельова О.В.) та з хімії (вчитель Москаленко І.П.).

На 1,8% вище показники за результатами ДПА, ніж річні і з математики – 79,2%. На 8% вищі результати за ДПА у порівнянні з річними продемонстрували учні 7-А фізико-математичного класу (вчитель Цимбал Н.А.), стабільний показник і в 7-Г класі (вчитель Грицина Н.М.), зменшився річний показник у 7-БВ класі (вчитель Грицина А.В.), що стало результатом вибору профілю навчання: якщо в 7-А та 7-Г класах профорієнтаційна робота проводилася на належному рівні, то в 7-БВ класі маємо наслідки недостатньої роботи класних керівників Лавриненко В.В. та Москаленко І.П. з питань рекомендації, консультації із залученням спеціалістів для учнів та їх батьків щодо вибору профілю навчання.

Різниця відповідних показників за рік та за ДПА з історії України складає 3%, загальний показник не зменшився в 7-А та 7-БВ класах (вчителі Нагорна Г.А. та

Пархоменко Н.М.), два учні в 7-Г класі (вчитель Нагорна Г.А.) отримали нижчі річних оцінки.

Нижчі на 18% показники за підсумками ДПА з англійської мови. Не зменшився показник у 7-Г класі (вчитель Магіс В.В.), нижчі показники у порівнянні з річними в 7-А та 7-БВ класах (вчителі Ринська Ю.О., Нацвін І.Л., Пальчикова М.М.).

30% втрачено якості і за результатами ДПА з біології (вчитель Гудакова В.Б.): в 7-Б біолого-хімічного профілю групі зменшення у порівнянні з річним оцінюванням на 30,8%, у 7-Г біотехнологічному класі на 28,6%.

Набільше розходження результатів річного оцінювання та ДПА з фізики – 35,8%. Не підтвердили оцінки високого рівня знань 4 випускники фізико-математичного класу (вчитель Казбан Т.Л.), на пройшли поріг 2 учні з 7-Г класу (Герасимець В.М.).

Випускники, які мали високий рівень навчальних досягнень за рік, на ДПА отримали оцінки середнього рівня 2 учні 7-А класу та достатнього 1 учень 7-Г класу (вчитель Сердюк І.В.).

На засіданнях МО вчителів української мови, математики, англійської мови, німецької мови, історії України, біології, фізики слід звернути увагу аналізу зменшення показника середнього рівня навчальних досягнень, що суттєво впливає на показник якості освіти. Також слід переглянути підходи до організації повторення навчального матеріалу, критеріїв поточного та річного оцінювання з метою уникнення у подальшому великої розбіжності між результатами річного оцінювання та результатами ДПА.

Уперше чотири випускники не отримали свідоцтва з відзнакою, на які вони претендували. Причини різні: одна випускниця 7-Г класу Дядюшка Ю. отримала 1 з математики у наслідок складеного протоколу щодо знайдених у туалетній кімнаті додаткових джерел інформації (шпаргалки), випускники 7-А класу не підтвердили оцінки високого рівня знань з української та німецької мов (Ніколаєнко Є.), історії України (Яременко О.), фізики (Грицина А.). Два претенденти Дяденко А. та Ткаліч М. з 7-А класу продемонстрували на ДПА високий рівень навчальних досягнень і нагороджені золотими медалями.

Класні журнали заповнені, річні оцінки виставлені на предметних сторінках та у зведеному обліку навчальних досягнень учнів. Класними керівниками проведена робота по перенесенню оцінок державної підсумкової атестації на сторінки журналів видачі та в документи про освіту. Відповідно до чинного законодавства визначено середній бал атестату кожному випускнику, про що записано у відповідних документах: класному журналі, документі про освіту та в додатку до атестату.

З метою підвищення результативності навчання, забезпечення об'єктивності оцінювання навчальних досягнень учнів у процесі річної та державної підсумкової атестації та недопущення розбіжностей між річним оцінюванням та ДПА

НАКАЗУЮ:

1. Результати проведення державної підсумкової атестації учнів 7(11)-х класів вважати задовільними.
2. Заступнику директора з НВР Симоненко Л.І.:
  - 2.1. Відзначити добросовісну роботу та відповідальне ставлення учителів Ключової О.М., Парієнко Н.М., Цимбал Н.А., Грицини Н.М., Грицини А.В., Магіс В.В., Шевельової О.В., Москаленко І.П. під час підготовки до ДПА - ЗНО.
  - 2.2. Передати до 01.07.2017 р. протоколи ДПА до гімназійного архіву.
  - 2.3. Довести до відома педагогічного колективу результати ДПА 2016-2017 н.р. та проаналізувати динаміку рівня знань учнів на засіданні педагогічної ради до 31.08.2017 р.
3. Керівникам МО до 28.08.2017 на засіданнях методичних об'єднань здійснити глибокий аналіз робіт учнів, обговорити підсумки ДПА з глибоким аналізом його результатів, накресленням шляхів удосконалення ДПА у 2017/2018 навчальному році з метою усунення недоліків, звернувши увагу на типові помилки..

4. Заступникам директора з НВР Пчеляній Л.В. та Симоненко Л.І.:

4.1. Розглянути на нараді при директорові та засіданнях МО питання щодо результатів проведення державної підсумкової атестації учнів 7(11)-х класів;

4.2. Взяти на особистий контроль питання підвищення якості знань учнів з усіх предметів інваріантної та варіативної складових робочого навчального плану;

4.3. Здійснювати особистий контроль за роботою педагогічних працівників з питань повного та якісного виконання Державного стандарту базової і повної середньої освіти;

4.4. Опрацювати з вчителями- предметниками Критерії оцінювання навчальних досягнень у системі загальної середньої освіти та Державні стандарти загальної середньої освіти (основна школа).

5. Учителям – предметникам ;

5.1. Забезпечити якісне виконання теоретичної та практичної частин навчальних програм з усіх навчальних предметів.

5.2. Широко впроваджувати тестові методики у навчально – виховний процес. Застосовувати тестові завдання як при тематичному оцінюванні знань, так і при перевірці домашнього завдання;

5.3. Забезпечувати системне повторення навчального матеріалу протягом навчального року;

5.4. Використовувати завдання, що передбачають практичне застосування знань у нестандартних ситуаціях;

5.5. З метою підвищення рівня навчальних досягнень та пізнавальної активності учнів ефективно використовувати можливості комп'ютерного класу, впроваджувати інформаційно-комп'ютерні технології;

5.6. Приділити особливу увагу учням, які можуть мати високий рівень навчальних досягнень, а також учням, які мають низький рівень успішності, враховуючи диференційований підхід у наданні якісних освітніх послуг.

5.7. Вчасно діагностувати прогалини учнів у навчанні та проводити поглиблене повторення незасвоєних або погано засвоєних розділів відповідних навчальних програм.

5.8. Проводити підготовку учнів до державної підсумкової атестації з урахуванням методичних рекомендацій та вимог до викладання кожного конкретно взятого предмета, починаючи з вересня нового навчального року.

5.9. Дотримуватись об'єктивності у оцінюванні навчальних досягнень учнів.

6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою

**Директор Сумської гімназії №1**

**Бондарєва К.І.**

З наказом ознайомлені: Пчеляна Л.В.

Симоненко Л.І.